

思维的“黑箱”

——读《人类的未来，AI 的未来》有感

“AI 能作巴赫的曲，但写不出村上春树的小说”

书中，iPS 细胞研究所所长山中伸弥与将棋棋士羽生善治在讨论中，得出了这样的结论。

追溯其本，AI 是人工的“智能”，人类是自然的“智能”；人工是由模仿自然而创造出的。当我们讨论两者有何差异时，无法绕开的一个问题便是：人类具有的“高度智能”的智能到底是什么？

但这其实是一个黑箱，到目前为止，人类无法看到到底发生了什么，才让我们拥有这样与众不同的高度智能。而 AI 也只能依靠统计与数据，从结果倒推以近似人类的思维模式，而无法真正复原此路径。

在此基础上，AI 擅长的是优化，也就是从组合中找出最合适的答案；其在各领域的进展，本质上与算法、数据积累、数据处理能力相关。

“AI 能作巴赫的曲”，这是对 AI 模仿能力的肯定。巴赫音乐的双盲测试证实了这点：在“真正巴赫创作”，“AI 创作巴赫风格”，“人类创作巴赫风格”的三种音乐中，最多人认为最有机械感的音乐，其实是“人类创作巴赫风格”的音乐，而非“AI 创作巴赫风格”的乐曲。

从这一事例，从人类与 AI 两个角度体现了各自的特点：人的模仿内含主观性，是模仿者和被模仿者的混合体，一千个人眼中有一千个哈姆雷特。“人类创作巴赫风格”的音乐，虽然被判定为最有机械感，但是这也具有不同于真正巴赫的创作风格，是人对巴赫音乐风格的不同理解的展现。

而 AI 的模仿更加趋于同一性：同一的风格，只是看似复杂实则表层的固定格式。以上测试中，AI 胜于人类的原因在于，它能够针对评价标准的给定答案，通过对数据的处理，减弱了一般意义上的机械感，增强了对“巴赫风格”的还原。

从结果看，我们不难发现，AI 的优势体现在其庞大的数据库，这为它在“量”的方面带来了显著的优势。相比之下，人类所依赖的数据基础相对有限，其经验的局限性导致在决策时缺乏足够的比较选项。

此外，AI 客观的分析能力恰如其分地补充了人类本能主观上的缺陷：它不会因人类为追求个性化的美感而放弃一切符合结果的尝试，也不会陷入“先入为主”的误区，从不主动排除任何可能性，从中比较出最佳方案。

就此而言，模仿的行为，其实是一种对已有经验的综合，人类过分的主观情感有时不如客观的 AI 创作更灵活，说不定还会固步自封。

因此，从人类的角度思考 AI 带来的共赢，除了实际应用上的高效便捷，更重要的是它对我们思维上的启发：舍弃成见才能博采众长。未来，人类可以借助 AI 巨大的数据库，扩展客观选项，摆脱“黑箱”中过分主观的束缚，开放地接受新知识。

然而，AI 在思维黑箱中舍弃主观性弱点的同时，也一并丧失了人类的“第二自然”——超越的能力。

“写不出村上春树的小说”的原因在于，小说所蕴含的情感是 AI 难以获取并表达的；双盲测试中未被探讨的“真正巴赫创作”的乐曲中，同样隐藏着 AI 无法复制的巴赫的情感深度。这些作品不仅仅是对过往经验的整合，而是主动探索人本身时的所思所感的再现。

这一过程也经历了“黑箱”，但是这完全是用“直觉”对现有经验进行超越，不再是排列组合下的最优解，也不再有针对性给定的评价标准，是灵光乍现，是情感的升华。

书中有一种说法是，从进化角度说，生物为了进化出眼睛，其他器官反而会变迟钝，所以所谓“直觉”，也许是将这个进化过程中迟钝化的机能，再一次激活。日语中有“直感”和“勘”两个词都有“直觉”的意思，前者倾向于先天能力，后者倾向于后天经验。

这是一定“量”的积累下，潜意识里获得的“质”的改变：其中蕴藏着我们称之为“第二自然”的本能——一种超越已有的“量”的潜质。而我认为，这种潜质就是人所具有的真正“智能”。

对比 AI 处理事件的步骤：对数据的过度依赖，一定程度上，也使它失去了抽离已有经验的能力，从而无法超越限制，只能被现有的经验所束缚。就此而言，恰恰体现了 AI 的局限性。

综上所述，AI 只能基于事实判断的优化，这是一种在“量”的范围内的比较，更多运用的是僵化的行为模式；而人类的超越本能，却是能打破“量”而改变“质”，是基于价值判断下主体性的体现，是理性与情感的交织，是人的升华。因此，目前为止，“直觉”背后的第二自然，是人独有的特征，是人工的“智能”所无法模仿和比拟的。

所以，羽生才会说：“果然还是因为有着一个个的人类肉体，写出来的作品才会有意义啊。”这是对“质”变中，人的超越性的肯定。

由此可见，从 AI 的角度思考共赢，重点在于我们能多大程度上探明“直觉”的本质，以及 AI 又能在多大程度上实现同样的功能。只要我们没有发现“黑箱”中直觉的科学本质，AI 就永远做不出从“量”到“质”的改变。

现在，根据 AI 与人类活动的原理，我们可以明确两者的边界——人类不可能丧失被主观干扰的自然本性；AI 也学不来人类超越的第二自然：羽生在棋局上难以明言的第六感；舍生取义的信念。

于是，对 AI 带来的共赢思考，也就是对“智能”的思考；它终将回归人本身——打开思维的“黑箱”。